

ابو عبد اللہ صام

اسم محمد (ﷺ) سے تبرک

سلف صالحین میں سے کسی ایک سے بھی نبی کریم ﷺ کے مبارک نام سے تبرک حاصل کرنا ثابت نہیں، حالانکہ اسلاف امت، یعنی صحابہ و تابعین اور ائمہ دین، سب سے بڑھ کر آپ ﷺ کی تکریم و تعظیم کرنے والے تھے، نیز قرآن و حدیث کی نصوص بہ خوبی ان کے مد نظر تھیں۔

بعض الناس کا کہنا ہے کہ اسم ”محمد“ (ﷺ) سے تبرک حاصل کرنا جائز ہے۔ اس حوالے سے ان کا دامن دلائل سے تو خالی ہے، البتہ غلو سے بھرپور ہے۔ ان کے مزعومہ دلائل کا مختصر اور جامع جائزہ پیش خدمت ہے:

دلیل نمبر ①:

سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ وُلِدَ لَهُ مَوْلُودٌ، فَسَمَّاهُ مُحَمَّدًا تَبَرَّكَ بِهٖ؛ كَانَ هُوَ وَمَوْلُودُهُ فِي الْجَنَّةِ».

”جس نے اپنے پیدا ہونے والے بچے کا نام تبرکاً محمد رکھا، وہ اور اس کا بچہ دونوں جنتی ہوں گے۔“ (فضائل التسمیة لابن بکیر: 30، مشیخہ قاضی المارستان: 453)

تبصرہ:

یہ جھوٹی روایت ہے۔ اسے تراشنے والا حامد بن حماد بن مبارک عسکری ہے، جیسا کہ:

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

أَلْمُتَّهِمُ بِوَضْعِهِ حَامِدُ بْنُ حَمَّادِ الْعَسْكَرِيِّ .

”اس حدیث کو گھڑنے کا الزام حامد بن حماد عسکری کے سر ہے۔“

(تلخیص کتاب الموضوعات، ص: 35)

✽ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اسے الموضوعات (157/1) میں ذکر کیا ہے۔

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”موضوع“ (من گھڑت) کہا ہے۔

(میزان الاعتدال: 447/1)

✽ حافظ سیوطی (اللائی المصنوعة: 106/1) کا اس جھوٹی روایت کی سند کو

”حسن“ کہنا انتہائی تساہل ہے۔

بعض الناس کو چاہیے کہ وہ حامد بن حماد بن مبارک عسکری کی کسی ایک ثقہ امام سے توثیق ثابت کریں، ورنہ تسلیم کریں کہ ان کے حصے میں من گھڑت دلائل آئے ہیں۔

دلیل نمبر ② :

✽ رسول اللہ ﷺ کی طرف ایک منسوب روایت یوں ہے:

«قَالَ اللَّهُ : وَعِزَّتِي وَجَلَالِي ، لَا أُعَذِّبُ أَحَدًا سُمِّيَ بِاسْمِكَ
بِالنَّارِ ، يَا مُحَمَّدٌ» .

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے محمد! مجھے اپنی عزت اور جلال کی قسم! جس کا نام آپ کے نام پر رکھا جائے گا، میں اسے آگ کا عذاب نہیں دوں گا۔“

(معجم الشيوخ للذهبي: 42/3، 43)

تبصرہ :

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس روایت کو جھوٹی اور باطل قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

وَنُسَخَهُ بُبَيْطٌ؛ نُسَخَهُ مَوْضُوعَةٌ بِلَا رَيْبٍ، فَلَا تَغْتَرُّوا بِعُلُوهَا،
فَاللَّكِيُّ تَكَلَّمَ فِيهِ ابْنُ مَأْكُولَا وَغَيْرُهُ، وَشَيْخُهُ أَحْمَدُ؛ أَحْسِبُهُ هُوَ
وَاضِعُ النُّسَخَةِ.

”نبیط کے نسخہ کے من گھڑت ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اس کے عالی ہونے سے
دھوکہ مت کھاؤ، کیونکہ لکئی کے بارے میں ابن ماکولا وغیرہ نے جرح کر دی
ہے۔ میرے خیال کے مطابق اس نسخے کو گھڑنے والا اس کا استاذ احمد ہے۔“

(معجم الشیوخ: 43/3)

❁ علامہ محمد طاہر پٹنی، حنفی نے اسے تذکرۃ الموضوعات (89) میں ذکر کیا ہے۔

❁ اسی طرح ابن عراق کنانی نے تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأخبار

الشیعیة الموضوعة (1/226) میں ذکر کیا ہے۔

دلیل نمبر ③ :

❁ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«يُوقَفُ عَبْدَانِ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ، فَيَأْمُرُ بِهِمَا إِلَى الْجَنَّةِ، فَيَقُولَانِ:
رَبَّنَا بِمِ اسْتَأْهَلْنَا دُخُولَ الْجَنَّةِ، وَلَمْ نَعْمَلْ عَمَلًا تُجَازِينَا بِهِ
الْجَنَّةَ؟ فَيَقُولُ اللَّهُ: أَذْخِلَا عَبْدَيَّ، فَإِنِّي آلَيْتُ عَلَى نَفْسِي أَلَّا
يَدْخُلَ النَّارَ مَنْ اسْمُهُ أَحْمَدُ وَمُحَمَّدٌ».

”دو آدمی اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوں گے تو اللہ تعالیٰ انہیں جنت میں داخل
کرنے کا حکم فرمائے گا۔ اس پر وہ دونوں کہیں گے: ہمارے رب! ہم جنت میں

داخل ہونے کے حق دار کیسے ہوئے، حالانکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا، جس کے بدلے میں تُو ہمیں جنت دیتا؟ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: میرے ان دونوں بندوں کو جنت میں داخل کر دو، کیونکہ میں نے اپنے آپ پر لازم کیا ہے کہ وہ شخص دوزخ میں نہیں جائے گا، جس کا نام محمد یا احمد ہوگا۔“ (فضائل التسمیۃ لابن بکیر: 1)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ:

✽ حافظ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ لَا أَصْلَ لَهُ .

”اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔“ (الموضوعات: 1/157)

✽ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو باطل قرار دے کر اس کے راوی احمد بن نصر بن

عبداللہ ذارِع کے بارے میں کہتے ہیں:

ذَاكَ الْكَذَّابُ .

”یہ جھوٹا شخص ہے۔“ (میزان الاعتدال: 2/313)

✽ اس کے راوی صدقہ بن موسیٰ بن تمیم کے بارے میں حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں:

هَذَا الشَّيْخُ مَجْهُولٌ، وَقَدْ رَوَى عَنْهُ الذَّارِعُ أَحَادِيثَ مُنْكَرَةً،

وَالْحَمْلُ فِيهَا عِنْدِي عَلَى الذَّارِعِ .

”یہ مجہول راوی ہے۔ ذارِع نے اس سے جھوٹی روایات بیان کر رکھی ہیں۔ میرے

نزدیک اس کا روائی کا بوجھ ذارِع کے سر پر ہے۔“ (تاریخ بغداد: 9/333)

اس کا باپ موسیٰ بن تمیم بن ربیعہ بھی ”مجهول“ ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

سَنَدُهُ مُظْلِمٌ، وَهُوَ مَوْضُوعٌ.

”اس کی سند اندھیری ہے جو کہ گھڑی ہوئی ہے۔“

(تلخیص کتاب الموضوعات، ص: 34، ح: 52)

شیخ الاسلام ثانی، علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ (691-751ھ) لکھتے ہیں:

وَهَذَا مُنَاقِضٌ، لِمَا هُوَ مَعْلُومٌ مِّنْ دِينِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّارَ لَا يُجَارُ مِنْهَا بِالْأَسْمَاءِ وَالْأَلْقَابِ، وَإِنَّمَا النَّجَاةُ مِنْهَا بِالْإِيمَانِ وَالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ.

”یہ واضح طور پر نبی کریم ﷺ کے لائے ہوئے دین کے خلاف ہے، کیونکہ اسما و القاب نارِ جہنم سے بچانہیں پائیں گے، بلکہ نجات کا دار و مدار صرف ایمان اور

اعمالِ صالحہ پر ہے۔“ (المنار المنيف في الصحيح والضعيف، ص: 57)

دلیل نمبر ۴ :

حافظ سیوطی من گھڑت روایات کا ذکر کرتے ہوئے اپنی سند سے مرفوعاً ذکر

کرتے ہیں:

«إِذَا كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ؛ نَادَى مُنَادٍ: يَا مُحَمَّدُ، قُمْ، فَادْخُلِ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ حِسَابٍ، فَيَقُومُ كُلُّ مَنْ اسْمُهُ مُحَمَّدٌ، فَيَتَوَهَّمُ أَنَّ النَّدَاءَ لَهُ، فَلِكِرَامَةِ مُحَمَّدٍ لَا يُمْنَعُونَ».

”روزِ قیامت ایک منادی یہ پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں اور جنت میں

بغیر حساب داخل ہو جائیں۔ اس پر ہر محمد نامی شخص اس توہم میں اٹھ جائے گا کہ اس کا نام بھی محمد ہے۔ مگر محمد نام کی برکت کی وجہ سے کسی کو (جنت جانے سے) روکا نہیں جائے گا۔“ (اللآلی المصنوعة في الأحادیث الموضوعة: 97/1)

تبصرہ:

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ:

✽ اسے بیان کرنے کے بعد حافظ سیوطی لکھتے ہیں:

هَذَا مُعْضَلٌ، سَقَطَ مِنْهُ عِدَّةٌ رِجَالٍ .

”یہ سند معضل (منقطع) ہے، اس کے کئی ایک راوی گر گئے ہیں۔“ (أَيْضًا)

اس میں اور کئی خرابیاں بھی ہیں۔

✽ ابن عراق کنانی کہتے ہیں:

قَالَ بَعْضُ أَشْيَاخِي: هَذَا حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ بِلَا شَكٍّ .

”میرے بعض اساتذہ نے فرمایا: یہ حدیث بلا شک و شبہ موضوع (من گھڑت)

ہے۔“ (تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة: 226/1)

دلیل نمبر ⑤ :

✽ امیر المومنین، سیدنا علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ سے یہ قول منسوب ہے:

إِذَا سَمِعْتُمُ الْوَلَدَ مُحَمَّدًا؛ فَأَكْرِمُوهُ وَأَوْسِعُوا لَهُ الْمَجْلِسَ، وَلَا تُقَبِّحُوا لَهُ وَجْهًا .

”جب تم کسی بچے کا نام محمد رکھو تو اس کی عزت کرو، اس کے لیے مجلس کشادہ رکھو

اور اس کے چہرے کے عیوب بیان نہ کرو۔“ (فضائل التسمية لابن بکیر: 26)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ :

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”منکر المثنیٰ“ قرار دیا ہے۔

(سیر أعلام النبلاء : 386/9)

نیز فرماتے ہیں :

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَامِرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ الرَّضَا، عَنْ آبَائِهِ،
بِتِلْكَ النُّسْخَةِ الْمَوْضُوعَةِ الْبَاطِلَةِ، مَا تَنَفَّكَ عَنْ وَضْعِهِ أَوْ وَضَعَ
أَبِيهِ .

”عبداللہ بن احمد بن عامر، اپنے باپ علی رضا اور ان کے آبا و اجداد سے یہ من
گھڑت اور جھوٹا نسخہ بیان کرتا ہے، جو یا تو اس کی اپنی گھڑتیل ہے یا اس کے باپ
کی۔“ (میزان الاعتدال : 390/2)

✽ عبداللہ بن احمد بن عامر کے بارے میں حسن بن علی زہری کہتے ہیں :

كَانَ أُمِّيًّا، لَمْ يَكُنْ بِالْمَرْضِيِّ .
”وہ ایک جاہل اور غیر معتبر شخص تھا۔“

(سؤالات السهمي للدارقطني : 339، تاریخ بغداد للخطيب : 394/9)

✽ اس روایت کی ایک سند تاریخ بغداد (90/3) میں آتی ہے، لیکن یہ سند بھی
جھوٹی ہے، کیونکہ اسے بیان کرنے والے ابواسامیل علی بن حسین، حسین بن حسن محمد بن قاسم
اور اس کے باپ سمیت سب کی توثیق درکار ہے۔

✽ اس کی تیسری سند مسند بزار (كشف الأستار : 413/2، ح : 1988) میں بھی آتی

ہے۔ لیکن یہ بھی سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ اس کے راوی غسان بن عبد اللہ راہبی کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ نیز یوسف بن نافع بن عبد اللہ بن نافع راوی ”مجهول الحال“ ہے۔ سوائے امام ابن حبان رحمہ اللہ (الثقات : 281/9) کے کسی نے اسے ”ثقة“ نہیں کہا۔

دلیل نمبر ⑥ :

✽ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِذَا سَمِيتُمْ مُحَمَّدًا؛ فَلَا تُجَبِّهُوهُ، وَلَا تُحَرِّمُوهُ، وَلَا تُقَبِّحُوهُ، بُورِكَ فِي مُحَمَّدٍ، وَفِي بَيْتٍ فِيهِ مُحَمَّدٌ، وَمَجْلِسٍ فِيهِ مُحَمَّدٌ».

”جب تم بچے کا نام محمد رکھو، تو نہ اس کے ساتھ سختی کرو، نہ اس کی تنقیص کرو اور نہ اس کی برائی بیان کرو۔ نیز محمد نام، جس گھر میں محمد نامی بچہ ہو اور جس مجلس میں محمد نامی شخص ہو، اس میں برکت ہوگی۔“

(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة للألباني : 2574)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ :

- ① سفیان بن وکیع راوی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔
- ② سفیان بن ہارون قاضی کی توثیق درکار ہے۔
- ③ ابو الزبیر ”مدلس“ ہیں اور ان کے سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔

دلیل نمبر ⑦ :

✽ سیدنا علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَا اجْتَمَعَ قَوْمٌ فِي مَشُورَةٍ مَعَهُمْ رَجُلٌ، اسْمُهُ مُحَمَّدٌ، وَلَمْ

يُذْخِلُوهُ فِي مَشُورَتِهِمْ؛ إِلَّا لَمْ يُبَارَكْ لَهُمْ فِيهَا».

”جو قوم مشورے کے لیے جمع ہوتی ہے اور ان میں کوئی محمد نامی شخص ہو اور وہ اسے مشورے میں شریک نہ کریں تو اس مشورے میں برکت نہیں ہوگی۔“

(فضائل التسمية لابن بکیر: 9، موضح أوهام الجمع والتفريق للخطيب البغدادي: 446/1)

تبصرہ :

یہ سخت ترین ”ضعیف“ سند ہے، کیونکہ احمد بن حفص جزری کون ہے؟ معلوم نہیں۔

ایک سند میں احمد الشامی کے نام سے مذکور ہے۔ اس کے بارے میں :

❁ امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، وَ لَيْسَ بِالْمَعْرُوفِ .

”یہ منکر الحدیث اور غیر معروف شخص ہے۔“ (الکامل في ضعفاء الرجال: 141/1)

❁ دیلمی کی سند میں احمد بن جعفر حرانی کا ذکر ہے۔

❁ (الآلای المصنوعة للسيوطي: 96/1) میں بھی ”مجبول“ راوی موجود ہے۔

❁ تاریخ ابن النجار میں بھی اس بارے میں ایک موضوع سند مذکور ہے۔ اس کے

راوی ابوبکر محمد بن احمد بن محمد حفید کے بارے میں :

❁ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

وَهُوَ مَتَّهِمٌ .

”اس راوی کو روایت حدیث میں مورد الزام ٹھہرایا گیا ہے۔“

(میزان الاعتدال: 461/3)

نیز فرماتے ہیں :

لَيْسَ بِثَقَّةٍ .

”یہ ثقہ نہیں ہے۔“ (سیر أعلام النبلاء: 389/9)

❁ اسے حافظ سیوطی نے بھی ”متمم“ کہا ہے۔ (اللاٰلي المصنوعة: 96/1)

❁ فضائل التسمية بأحمد و محمد لابن بكير (4) میں بھی اس کا ایک

”موضوع“ (من گھڑت) شہد آتا ہے۔

عبداللہ بن احمد بن عامر طائی اور اس کے باپ احمد بن عامر طائی دونوں کا حال بیان ہو چکا ہے۔ یہ روایت انہی دونوں کی کارروائی ہے۔

یوں یہ روایت ناقابل اعتبار ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ اسے امام ابن عدی رحمہ اللہ نے ”غیر

محفوظ“ کہا ہے۔ (الکامل في ضعفاء الرجال: 140/1)

دلیل نمبر ⑧ :

❁ محمد بن عثمان عمری اپنے والد سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں:

«مَا ضَرَّ أَحَدَكُمْ لَوْ كَانَ فِي بَيْتِهِ مُحَمَّدٌ وَمُحَمَّدَانِ وَثَلَاثَةٌ» .

”اگر تم میں سے کسی ایک کے گھر میں ایک، دو یا تین محمد نامی شخص ہوں گے تو

تمہیں کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔“ (الطبقات الكبرى لابن سعد: 54/5)

تبصرہ :

یہ روایت ”مرسل“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، کیونکہ عثمان عمری صحابی نہیں، لیکن نبی

کریم ﷺ سے بغیر کسی واسطے کے بیان کر رہا ہے۔

دلیل نمبر ⑨ :

❁ سیدنا جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَا أَطْعَمَ طَعَامٌ عَلَى مَائِدَةٍ، وَلَا جُلِسَ عَلَيْهَا، وَفِيهَا اسْمِي؛ إِلَّا قَدْ سُوا كُلَّ يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ».

”جس بھی دسترخوان پر کھانا کھایا جائے اور جس بھی مجلس میں بیٹھا جائے، اگر اس میں میرا نام ہو، تو ہر دن انہیں دو مرتبہ پاک کیا جائے گا۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي : 275/1، موضح أوهام الجمع والتفريق

للخطيب : 447/1، العلل المتناهية لابن الجوزي : 267)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے۔ اسے ذکر کرنے کے بعد امام ابن عدی رحمہ اللہ نے ”غیر محفوظ“ قرار دیا ہے، کیونکہ :

① اس کے راوی احمد بن کنانہ شامی کے بارے میں امام صاحب فرماتے ہیں :

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، وَ لَيْسَ بِالْمَعْرُوفِ .

”یہ منکر الحدیث اور غیر معروف شخص ہے۔“ (الكامل : 274/1)

② اس روایت کی صحت کے لیے امام ابن عدی رحمہ اللہ کے استاذ یحییٰ بن عبد الرحمن

بن ناجیہ حرانی کی توثیق بھی درکار ہے۔

دلیل نمبر ⑩ :

❁ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہی سے منسوب ایک مرفوع روایت ہے :

«لَيْسَ أَحَدٌ مِّنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ؛ إِلَّا يُدْعَى بِاسْمِهِ، إِلَّا آدَمَ» .

”سیدنا آدم علیہ السلام کے علاوہ ہر جنتی کو نبی کریم ﷺ کے نام سے پکارا جائے گا۔“

(المجروحین لابن حبان : 76/3، تاریخ بغداد للخطيب : 463/3)

تبصرہ :

یہ بھی جھوٹی روایت ہے، کیونکہ :

اس کو گھڑنے کا کارنامہ وہب بن حفص حرائی نے سرانجام دیا ہے۔ اس کے

بارے میں :

ابو عمرو بہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں :

كَذَّابٌ، يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ جھوٹا تھا اور اپنی طرف سے احادیث گھڑا کرتا تھا۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي : 344/8)

امام ابن عدی رضی اللہ عنہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں :

وَكُلُّ أَحَادِيثِهِ مَنَاقِيرٌ، غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ .

”اس کی ساری کی ساری روایات جھوٹی اور غیر محفوظ ہیں۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال : 347/8)

اس کے بارے میں امام دارقطنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ اپنی طرف سے احادیث گھڑا کرتا تھا۔“ (تاریخ بغداد للخطیب : 463/13)

اس روایت کو حافظ ابن الجوزی رضی اللہ عنہ نے الموضوعات (257/3) میں ذکر

کیا ہے۔

الكامل لابن عدي (74/5) میں اس کی ایک دوسری سند بھی ہے، مگر یہ بھی

جھوٹی سند ہے، کیونکہ اس کا راوی شیخ بن خالد صوفی بصری جھوٹی احادیث گھڑنے والا تھا۔

امام ابن عدی رضی اللہ عنہ خود فرماتے ہیں :

وَشَيْخُ ابْنِ أَبِي خَالِدٍ هَذَا؛ لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ، وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ الَّتِي رَوَاهَا عَنْ حَمَّادٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ؛ بَوَاطِلٌ كُلُّهَا .

”ابن ابی خالد کا استاذ غیر معروف ہے۔ حماد کے حوالے سے بیان کی جانے والی اس کی یہ ساری روایات جھوٹی ہیں۔“ (ایضاً)

✿ امام ابن حبان رحمہ اللہ اس روایت کو باطل اور ”موضوع“ (جھوٹی) قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

لَا يَجُوزُ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ (شَيْخُ ابْنِ أَبِي خَالِدٍ) بِحَالٍ .
 ”کسی بھی حالت میں ابن ابی خالد کے استاذ کی روایت سے دلیل لینا جائز نہیں۔“

(المجروحین: 364/1)

✿ اس روایت میں اور بھی خرابیاں ہیں۔

دلیل نمبر ⑪ :

✿ امیر المومنین، سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 «أَهْلُ الْجَنَّةِ؛ لَيْسَتْ لَهُمْ كُنَى إِلَّا آدَمُ، فَإِنَّهُ يَكْنَى بِأَبِي مُحَمَّدٍ تَوْقِيرًا وَتَعْظِيمًا» .

”سیدنا آدم علیہ السلام کے علاوہ کسی جنتی کی کوئی کنیت نہیں ہوگی۔ آدم علیہ السلام کی کنیت بہ طور تعظیم و تکریم ابو محمد ہوگی۔“

(الکامل في ضعفاء الرجال لابن عدي: 566/7، الموضوعات لابن الجوزي: 258/3)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ اس کے راوی ابوالحسن محمد بن محمد بن الاشعث کوئی نے خود

اسے گھڑ کر نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے، جیسا کہ امام ابن عدی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔

اس راوی کے بارے میں امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

آيَةٌ مِّنْ آيَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ الْكِتَابُ، هُوَ وَضَعَهُ، أَغْنِي الْعُلُويَّاتِ .

”یہ علویات نامی کتاب اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔ اسے اسی

(ابوالحسن کوئی) نے گھڑا ہے۔“ (سؤالات السہمی للدارقطنی: 52)

دلیل نمبر ۱۲ :

نبی کریم ﷺ کی طرف یہ حدیث بھی منسوب ہے:

«مَنْ كَانَ لَهُ ذُو بَطْنٍ، فَأَجْمَعَ أَنْ يُسَمِّيَهُ مُحَمَّدًا؛ رَزَقَهُ اللَّهُ

عُلَامًا، وَمَا كَانَ اسْمُ مُحَمَّدٍ فِي بَيْتٍ؛ إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ

الْبَيْتِ بَرَكَةً» .

”جو اپنے پیٹ والے بچے کا نام محمد رکھنے کا ارادہ کرے، تو اللہ تعالیٰ اسے بیٹا ہی

عطا فرمائے گا اور جس گھر میں محمد نامی شخص ہو، اللہ تعالیٰ اس گھر میں برکت ڈالتا

ہے۔“ (فضائل التسمیة بأحمد ومحمد لابن بکیر: 11)

تبصرہ :

یہ جھوٹی سند ہے، کیونکہ:

① محمد بن عبدالرحمن جدعانی راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

② ابن جریج کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔

③ ابن جریج سے اوپر سند غائب ہے۔

④ اس میں اور بھی کئی خرابیاں ہیں۔

دلیل نمبر ۱۳ :

سیدنا علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ کی طرف یہ قول منسوب ہے :

مَنْ كَانَ لَهُ حَمْلٌ، فَانْوَى أَنْ يُسَمِّيَهُ مُحَمَّدًا؛ حَوْلَهُ اللَّهُ ذَكَرًا، وَإِنْ كَانَ أُنْثَى .

”جس کا کوئی حمل ہو اور وہ اس کے لیے محمد نام کی نیت کرے، تو اللہ تعالیٰ اسے بیٹے میں بدل دے گا، اگرچہ وہ بیٹی ہی کیوں نہ ہو۔“

(اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي: 95/1)

تبصرہ :

یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ :

① وہب بن وہب راوی کو محدثین کرام نے کذاب، دجال، اللہ کا دشمن اور اپنی طرف سے حدیثیں گھڑ کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے والا قرار دیا ہے۔

(میزان الاعتدال للذهبي: 353/4)

② زید بن مروان تک اس سند کی تحقیق درکار ہے۔

دلیل نمبر ۱۴ :

ہشام بن عروہ تابعی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے :

دَخَلْتُ عَلَى الْمَنْصُورِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، فَقَالَ : كَمْ وَلَدًا لَكَ يَا هِشَامُ؟ قُلْتُ : مُحَمَّدٌ، وَفُلَانٌ، وَفُلَانٌ، فَقَالَ لِي : كَيْفَ سَمَّيْتَ وَلَدَكَ مُحَمَّدًا، وَتَرَكْتَ الزُّبَيْرَ وَعُرْوَةَ؟ قُلْتُ : تَبَرُّكًا بِاسْمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ : أَنْتَ بِمَوْضِعِ الْبَرَكَةِ وَالتَّكْرِيمِ، قَالَ :

حَدَّثَنِي أَبِي مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ : سَمِعْتُ أَبِي عَلِيًّا، يَقُولُ :
 سَمِعْتُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ يَقُولُ : مَنْ كَانَ لَهُ حَمْلٌ، فَتَوَى أَنْ
 يُسَمِّيَهُ مُحَمَّدًا؛ أَدْخَلَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ الْجَنَّةَ .

”میں امیر المومنین منصور کے پاس آیا، انہوں نے دریافت کیا: ہشام! آپ کے
 کتنے بچے ہیں؟ میں نے کہا: محمد اور فلاں، فلاں۔ انہوں نے کہا: آپ نے زیر اور
 عروہ چھوڑ کر محمد نام کیوں رکھا؟ میں نے کہا: نبی کریم ﷺ کے نام کی برکت کی وجہ
 سے۔ انہوں نے دریافت کیا: اس برکت و تعظیم کی کیا دلیل ہے؟ میں نے کہا:
 مجھے میرے والد محمد بن علی نے بیان کیا کہ انہوں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے
 ہوئے سنا کہ انہوں نے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جس
 کا کوئی حمل ہو اور وہ اس کے لیے محمد نام کی نیت کرے، تو ان شاء اللہ وہ جنت
 میں داخل کیا جائے گا۔“ (فضائل التسمیۃ لابن بکیر: 13)

تبصرہ :

یہ جھوٹا قول ہے، کیونکہ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تک سند کا صحیح ہونا ثابت نہیں۔ اس
 سند میں نصر بن ابوالفتح خراسانی اور محمد بن عبداللہ بن رزاق دونوں نامعلوم اور ”مجهول“ ہیں۔

دلیل نمبر ⑮ :

عطا خراسانی رحمہ اللہ سے منسوب ہے :

مَا سُمِّيَ مَوْلُودٌ فِي بَطْنِ أُمِّهِ مُحَمَّدًا؛ إِلَّا أَذْكَرَ .

”جس بچے کا نام اس کی ماں کے پیٹ میں محمد رکھا گیا وہ بیٹا ہی ہوگا۔“

(الأجوبة المرضية للحافظ السخاوي: 1/381، 989/3)

تبصرہ :

یہ قول بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

اسی طرح امام مالک رحمہ اللہ کا قول کہ ”جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو، اس میں پھیل جاتا ہے۔“ بے سند ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات ہے۔

دلیل نمبر ①۶ :

وہب بن وہب کہتا ہے:

”میں نے اپنے سات بچوں کا نام دورانِ حمل ہی محمد رکھنے کی نیت کر لی تھی، جس کی برکت سے سب لڑکے پیدا ہوئے۔“

(اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي: 95/1)

تبصرہ :

وہب بن وہب خود بہت بڑا جھوٹا ہے، اس کی بات کا اعتبار کوئی اس جیسا ہی کر سکتا ہے۔

اہل علم کی تصریحات

محمد نام کی فضیلت اور فوائد و برکات کے متعلق جتنی بھی احادیث وارد ہوئی ہیں، وہ ساری کی ساری جھوٹی ہیں، جیسا کہ:

✽ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

وَقَدْ رَوِيَ فِي هَذَا الْبَابِ أَحَادِيثٌ، لَيْسَ فِيهَا مَا يَصَحُّ.

”اس باب میں بیان کی جانے والی کوئی روایت صحیح نہیں۔“

(الموضوعات: 158/1)

✽ حافظ ذہبی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

وَهَذِهِ أَحَادِيثٌ مَكْذُوبَةٌ.

”یہ ساری روایتیں جھوٹی ہیں۔“ (میزان الاعتدال فی نقد الرجال: 129/1)

✽ حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

وَفِي ذَلِكَ جُرْءٌ، كُلُّهُ كَذِبٌ.

”اس بارے میں پورا ایک کتابچہ ہے جو کہ سارا جھوٹ کا پلندہ ہے۔“

(المنار المنيف في الصحيح والضعيف، ص: 52)

✽ علامہ حلبی کہتے ہیں:

قَالَ بَعْضُهُمْ: وَلَمْ يَصَحَّ فِي فَضْلِ التَّسْمِيَةِ بِمُحَمَّدٍ حَدِيثٌ، وَكُلُّ مَا وَرَدَ فِيهِ؛ فَهُوَ مَوْضُوعٌ.

”بعض علما کا کہنا ہے کہ محمد نام کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں، بلکہ اس بارے میں بیان کی جانے والی ساری روایات من گھڑت ہیں۔“

(إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون، المعروف به السيرة الحلبية: 121/1)

✽ علامہ زرقانی لکھتے ہیں:

وَذَكَرَ بَعْضُ الْحَفَازِ أَنَّهُ لَمْ يَصَحَّ فِي فَضْلِ التَّسْمِيَةِ بِمُحَمَّدٍ حَدِيثٌ.

”بعض حفاظ کا کہنا ہے کہ محمد نام کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔“

(شرح الزرقاني على المواهب اللدنية: 307/7)

✽ ابن عراق کنانی لکھتے ہیں:

قَالَ الْأَبِيُّ: لَمْ يَصَحَّ فِي فَضْلِ التَّسْمِيَةِ بِمُحَمَّدٍ حَدِيثٌ، بَلْ قَالَ

الْحَافِظُ أَبُو الْعَبَّاسِ تَقِيُّ الدِّينِ الْحِرَّانِيُّ : كُلُّ مَا وَرَدَ فِيهِ؛ فَهُوَ مَوْضُوعٌ .

’علامہ اُبی کہتے ہیں کہ محمد نام کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت نہیں، بلکہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے بقول اس بارے میں بیان کی جانے والی ساری کی ساری روایات من گھڑت ہیں۔‘

(تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: 174/1)

الحاصل :

اسم محمد سے حصولِ تبرک کے لیے پیش کی جانے والی تمام دلیلیں قیل وقال پر مبنی ہیں، اس بارے میں کوئی ٹھوس دلیل دستیاب نہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اسم محمد سے تبرک حاصل کرنا جائز ہے، بے دلیل بات ہے، بے دلیل بات کون سنتا ہے؟

تبلیغی جماعت

جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے شیخ و محدث، ابو عبد اللطیف، حماد بن محمد انصاری، افریقی رحمہ اللہ (1344-1418ھ) فرماتے ہیں:

جَمَاعَةُ التَّبْلِغِ فِيهَا خَيْرٌ وَشَرٌّ، وَهُمْ مُبْتَدِعَةٌ، مَا تَرِيدُ فِي الْعَقِيدَةِ، أَحْنَافٌ مُتَعَصِّبُونَ .

’تبلیغی جماعت خیر و شر کا مجموعہ ہے۔ یہ بدعتی لوگ ہیں، جو عقیدے میں ماتریدی اور (فروعات میں) متعصب حنفی ہیں۔‘

(المجموع في ترجمة العلامة المحدث الشيخ حماد بن محمد الأنصاري: 481/2)

